



## DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

30. november 2020

Til  
Miljøministeriet  
Att: Christoffer Hedelund Bonavent Hansen, Jane Pedersen og Jette Blendstrup  
Sørensen

### **Vedr. Danmarks Jægerforbunds holdning til EU-Kommissionens udkast til kriterier og vejledning for udpegning af beskyttede områder under EU's biodiversitetsstrategi**

Danmarks Jægerforbund retter denne henvendelse til den danske regering for at gøre opmærksom på det u hensigtsmæssige i, at ovennævnte vejledning angiver rekreativ jagt og fiskeri som værende inkompatible med ønsket om at sikre en øget biodiversitet i EU gennem streng beskyttelse af 10 pct. af medlemslandenes samlede land- og havareal.

#### **Forhistorien**

Den 20. maj 2020 sendte Miljø- og Fødevarerministeriet EU-Kommissionens biodiversitetsstrategi og jord til bord-strategi i offentlig høring, og i den forbindelse anførte Danmarks Jægerforbund bl.a. følgende:

”Danmarks Jægerforbund er grundlæggende enige med Kommissionen. Naturen og biodiversiteten har også i Danmark behov for øjeblikkelig handling. Både sjældne, men også mere almindelige arter er under pres i det danske landskab. Levesteder forsvinder eller forringes hastigt som følge af blandt andet intensiveret landbrugsdrift.

Danmarks Jægerforbund er positive over for mere fredet og beskyttet natur i Danmark, men forudsætter, at udpegning og beskyttelse sker ud fra klare definerede mål. Både med udpegningen, men også den efterfølgende forvaltning af de beskyttede områder. Dette vil for eksempel kræve, at tilskudsordninger gøres effektbaserede ud fra områdets mål, og ikke som det kendes i dag baseres på generelle kontrolkrav. Ligeledes er det afgørende for Danmarks Jægerforbund, at friluftsliv herunder jagt ikke begrænses af en indsats for natur og biodiversitet.”

Ovenstående står vi fuldt og helt ved og er således absolut positive over for en bred indsats fra EU's side, der kan øge biodiversiteten på både nationalt og internationalt niveau.

#### **Kritisabelt og useriøst af EU-Kommissionen**

Mens jagten slet ikke figurerede i den tekst, vi afgav høringssvar på i maj 2020, ser vi dog nu til vores meget store forundring, at jagt nævnes eksplicit i udkastet til vejledningen om kriterier og udpegning af beskyttede områder (*Draft Technical note on Criteria and guidance for protected Areas Designations*), øverst side 13: “Extractive activities, such as mining, fishing, hunting or forestry, are not compatible with this level of protection, while less intrusive activities such as scientific research, natural disaster prevention, non-intrusive renewable energy installations or non-intrusive and strictly controlled tourism may often be compatible.”

Det er dybt kritisabelt og meget useriøst, at man, ja, nærmest i en bisætning, pludselig tilføjer, at al jagt og fiskeri inden for en årrække vil være for tid i områder svarende til 10 pct. af EU's samlede landareal. Vi mener, at det må bero på en fejltolkning, at denne sætning nu figurerer i teksten.

#### **IUCN-kriterier for beskyttede områder**

Der refereres i teksten til IUCN's forvaltningskategorier for beskyttede områder, og det nævnes, at betegnelsen "streng beskyttelse" ofte associeres med forvaltningskategorierne **Ia naturreservat**, **Ib vildmarksområde** eller **II nationalpark** (IUCN-kategoriernes danske navne stammer fra rapporten "Rubricering af danske fredninger i IUCN-kategorier", <https://mst.dk/media/165965/iucnrapport.pdf>). Kommissionens beskrivelse af, hvad der ønskes opnået med de arealer, som udpeges til streng beskyttelse, indikerer dog, at der ønskes arealer i stil med kategori Ib, hvor naturlige økosystemprocesser får lov at foregå og udvikle sig. Sådanne vildmarksområder findes formodentlig kun til havs i Danmark (se også ovennævnte rapport fra den danske IUCN-nationalkomité), og selv vores bedst beskyttede reservater indgår ikke i denne kategori.

I IUCN's vejledning (<https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-area-categories>) nævnes der i øvrigt intet om, at rekreativ jagt og fiskeri principielt er i modstrid med selv de strengeste beskyttelseskategorier, så længe udnyttelsen af de naturlige ressourcer foregår på en kontrolleret og bæredygtig måde i overensstemmelse med planen for området (en målrettet forvaltning med f.eks. pleje- eller driftsplaner er obligatorisk i forhold til områder, som er beskyttet i henhold til IUCN's kriterier). Som eksempel angives her formuleringen i IUCN's vejledning ang. kategori **Ia naturreservat/strict nature reserve**: "... human visitation, use and impacts are strictly controlled and limited to ensure protection of the conservation values."

#### **Jagt og fiskeri vs. minedrift**

Ser man bort fra ovenstående kategorier, holder argumentationen absolut heller ikke; bæredygtig jagt og biodiversitet er på ingen måde hinandens modsætninger. Vores tilgang er, at jagt er aktiv naturforvaltning og dermed bidrager til at fremme biodiversiteten gennem f.eks. en fokuseret indsats på levesteder og fødekæder både til lands og til vand. Hele vores markvildtindsats sigter f.eks. mod at styrke biodiversiteten i det åbne land.

Vi står derfor helt uforstående over for EU-Kommissionens sidestilling af jagt og fiskeri med noget så naturindgribende som minedrift. Det viser desværre med al tydelighed, at EU-Kommissionen slet ikke har forstået, at vi i Danmarks Jægerforbund, i Nordisk Jægersamvirke og FACE med tilsammen 7 mio. europæiske jægere arbejder målrettet for bæredygtig jagt, og at denne generelt bidrager til at øge biodiversiteten i naturen og ikke til at forringe den.

Vi har direkte i henhold til jægerforbundets formålsparagraf til opgave " ... at arbejde for bevarelse og forbedring af det naturgivne miljø som grundlag for en sund og artsrig fauna, herunder hensigtsmæssig brug af de selvfornyende, naturgivne ressourcer". Et formål der i hele vores faglige og politiske tilgang flugter med vores prioriteringstilgang - vildtet, jagten og jægerne - i den klare rækkefølge.

#### **Jagt og fiskeri skal fjernes fra vejledningen**

Vi vil samlet set på det kraftigste opfordre den danske regering til at arbejde for, at rekreative fritidsinteresser som jagt og fiskeri fortsat kan finde sted også i beskyttede områder, da disse aktiviteter på ingen måde står i modsætning til EU-Kommissionens ønske om at øge biodiversiteten væsentligt frem mod 2030. Et mål som vi jægere meget gerne vil bidrage til opfyldelsen af.

Det kræver dog, at regeringen griber ind over for dette forslag fra EU-Kommissionen, inden det får uoverskuelige konsekvenser for både naturen og det tilknyttede friluftsliv. **Med andre ord skal "jagt og fiskeri" fjernes fra sætningen øverst side 13 i vejledningen** i det fremlagte forslag til vejledning til EU's biodiversitetsstrategi 2030, inden vejledningen vedtages endeligt.

Slutteligt skal det nævnes, at vi naturligvis godt er klar over, at der "kun" er tale om en vejledning. Alligevel finder vi det væsentligt at reagere nu, idet fortilfælde viser, at vejledninger fra EU-Kommissionen de facto kan blive bindende, idet EU-Domstolen læner sig op ad dem. Vi har erfaring med dette fra f.eks. Kommissionens rådgivningsdokument om fuglebeskyttelsesdirektivet.

Det er i dette lys, at denne skrivelse skal ses.

Venlig hilsen  
**Danmarks Jægerforbund**



Claus Lind Christensen  
Formand, Danmarks Jægerforbund

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)